

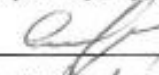


ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

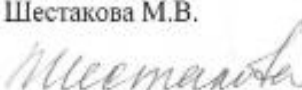
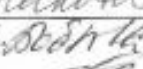


Утверждаю

Первый проректор, проректор по УВР


А.С.Оправин
«9» января 2020 г.

**Положение о конкурсе
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ»**

**Архангельск
2020**

| | Должность | Фамилия/подпись | Дата |
|------------|---|--|----------|
| Разработал | Заведующая отделом учебно-методического обеспечения и мониторинга качества образования | Шестакова М.В.  | 09.01.20 |
| Проверил | Начальник учебного управления Начальник управления правового и кадрового обеспечения | Бобкова М.Л.  | 09.01.20 |
| | | Котлов И.А.  | 09.01.20 |
| Согласовал | Начальник ПФУ | Катышева М.С.  | 09.01.20 |



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цель, задачи, процедуру проведения методического конкурса «Лучшие практики электронного обучения» ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством РФ:

- Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г.;

- Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

1.3. Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

1.4. LMS Moodle - система управления обучением модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда

1.5. Электронная информационно-образовательная среда - система инструментальных средств и ресурсов, обеспечивающих условия для реализации образовательной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий, позволяющая обеспечить:



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

- организацию и информационную поддержку учебного процесса с применением ДОТ;
- управление пользователями всех категорий;
- хранение, обновление и систематизацию учебно-методических ресурсов;
- взаимодействие участников учебного процесса с использованием ДОТ;
- мониторинг учебного процесса с использованием ДОТ.

2. Цель и задачи конкурса

2.1. Цель конкурса – активизация деятельности ППС по использованию возможностей LMS Moodle в процессе обучения.

2.2. Задачи конкурса:

- распространение лучшего педагогического опыта реализации электронного обучения
- совершенствование электронной информационно-образовательной среды СГМУ,
- развитие компетенций преподавателей в области владения и применения IT-технологий в обучении,
- поддержка преподавателей, продуктивно использующих возможности LMS Moodle в процессе обучения.

3. Участники конкурса, экспертная комиссия (жюри конкурса)

3.1. К участию в конкурсе приглашаются преподаватели (в том числе совместители) СГМУ. Участниками конкурса могут быть авторские



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

коллективы преподавателей.¹ Члены экспертной комиссии (жюри конкурса) не могут участвовать в конкурсе.

3.2. Экспертная комиссия:

- осуществляет прием заявок от участников конкурса (секретарь комиссии),
- рассматривает и оценивает конкурсные материалы,
- определяет победителей по номинациям,
- обеспечивает размещение информации о конкурсе на сайте СГМУ.

3.3. В состав жюри входят:

- представители администрации,
- представители ППС из числа победителей методических конкурсов прошлых лет, уверенные пользователи LMS Moodle,
- члены ЦКМС,
- также могут входить представители сторонних образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования.

Состав жюри закрепляется приказом первого проректора, проректора по УВР.

4. Этапы конкурса.

1 этап – прием, регистрация заявок и конкурсных материалов.

Сроки – 20 января – 14 февраля 2020 года.

¹ В случае победы в конкурсе авторского коллектива награда передается лидеру коллектива авторов, указанному в заявке и распределяется внутри авторского коллектива пропорционально вкладу участников при совместном решении всех членов авторского коллектива.



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

Заявки на участие в конкурсе (приложение 1) принимаются в электронном (otdkachestv@gmail.com с пометкой «заявка на участие в конкурсе от _____ (ФИО, кафедра)»)/бумажном виде (каб. 1219) на выбор участника конкурса. Заявки принимает, регистрирует специалист по учебно-методической работе отдела учебно-методического обеспечения и мониторинга качества образования (секретарь экспертной комиссии). Выписка из протокола заседания кафедры о рассмотрении конкурсных материалов и рекомендации материалов к участию в конкурсе является обязательной составной частью заявки. Выписка из протокола заседания кафедры должна быть подписана зав. кафедрой или и.о. зав. кафедрой.

Одновременно с заявкой конкурсант высылает конкурсные материалы: краткая аннотация материалов со ссылкой на конкурсную работу, иные материалы по своему усмотрению.

Аннотация материалов предполагает указание на наименование материалов, авторов-разработчиков, краткое описание цели, задач конкурсных материалов, специфики содержания и особенностей учебной работы с материалами и др. Объем аннотации – не более 2 страниц формата А4, шрифт - Times New Roman, размер шрифта 14 (в таблицах 12), полуторный межстрочный интервал. Аннотация также как и заявка может быть представлена в электронном виде или на бумажном носителе.

На первом этапе участники конкурса имеют право дополнить конкурсные материалы, изменить их содержание, выбрать иную номинацию конкурса, отозвать заявку и т.д.

Заявки, не подкрепленные выпиской из протокола заседания кафедры, конкурсными материалами не рассматриваются и не регистрируются.



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

2 этап - работа конкурсной комиссии.

Сроки – 17 февраля – 3 апреля 2020 года.

Члены экспертной комиссии рассматривают предоставленные материалы в установленном порядке. Порядок рассмотрения материалов определяется на первом заседании экспертной комиссии. Члены комиссии рассматривают конкурсные материалы исключительно в том объеме, который был предложен участникам конкурса. В ходе работы жюри не допускается дополнение, изменение конкурсных материалов. Члены экспертной комиссии не дают рекомендации участникам конкурса по совершенствованию конкурсных работ. В ходе экспертизы по согласованию с участником конкурса члены экспертной комиссии могут посещать все виды занятий, экзамены, зачеты, предусмотренные конкурсными материалами.

3 этап – подведение итогов конкурса, награждение победителей

Срок – 6 апреля – 23 апреля 2020 года

На данном этапе проводится заключительное совещание экспертной комиссии, на котором рассматриваются, обсуждаются и утверждаются результаты конкурса, определяется перечень победителей. Заседание экспертной комиссии оформляется протоколом.

На пленарном заседании учебно-методической конференции объявляются результаты конкурса, участникам вручаются сертификаты, победителям почетные грамоты. Победители конкурса награждаются денежными премиями в размере определенными сметой конкурса при наличии финансовой возможности.



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

5. Номинации конкурса

5.1. Конкурсные материалы рассматриваются в 6 номинациях:

1. лучшая практика проведения электронной лекции с использованием возможностей электронного курса,
2. лучшая практика организации и проведения семинарского занятия с использованием возможностей электронного курса,
3. лучшая практика организации самостоятельной работы с использованием возможностей электронного курса,
4. лучшая практика организации текущего контроля с использованием возможностей электронного курса,
5. лучшая практика организации итогового контроля с использованием возможностей электронного курса,
6. лучшее учебное видео.

5.2. Для каждой номинации конкурса определены свои критерии оценивания. Критерии оценивания объединены в блоки (содержание, структура, техническое исполнение, отзывы специалистов/потребителей), каждый из которых оценивается от 1 до 4 баллов, где:

- 4 балла – отлично
- 3 балла – хорошо
- 2 балла – удовлетворительно
- 1 балл – плохо

5.3. Номинация «Лучшая практика проведения электронной лекции с использованием возможностей электронного курса»

Перечень материалов, подаваемых на конкурс:

- заявка,



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

- паспорт электронного курса,
- аннотация лекции (наименование электронного курса, цель, задачи, место в дисциплине, система контроля освоения лекционного материала, структурные особенности лекции – интерактивная лекция, презентация в пакете SCORM, файл, др.),
- фрагменты рабочей программы дисциплины (практики) – содержание дисциплины (практики), тематическое планирование с отметкой о реализации электронной лекции,
- иное на усмотрение конкурсанта.

Критерии оценки электронной лекции:

блок содержание – соответствие содержания лекции рабочей программе, полнота раскрытия темы, актуальность (наличие ссылок на современные актуальные источники информации), практическая значимость, наличие качественного, соответствующего содержанию лекции иллюстративного материала, логика изложения, наличие конкретных примеров, фактов, опора на имеющиеся у обучающихся знания и умения, отсутствие «избыточности» материала, отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов.

блок структура – соответствие структуры лекции требованиям вуза (http://www.nsmu.ru/student/uch_kom/oumo_mko/metodicheskaya-rabota/elektronnoe-obuchenie/), оптимальность количества информации по пунктам лекции, наличие выводов/смысловая завершенность каждого блока лекции.

блок техническое исполнение – единство стиля в оформлении лекции, грамотная навигация между блоками (в случае использования элемента Лекция), высокое качество иллюстративного материала, уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет.



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

блок отзывы специалистов/потребителей – лекция освоена более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к ней, место и значение лекции в электронном курсе и дисциплине в целом понятно, качество освоения лекции контролируется преподавателем, общее впечатление члена жюри.

5.4. Номинация «Лучшая практика организации и проведения семинарского занятия с использованием возможностей электронного курса»

Перечень материалов, подаваемых на конкурс:

- заявка,
- паспорт электронного курса,
- аннотация семинара (наименование электронного курса, цель, задачи, место в дисциплине, структура семинара, система контроля освоения содержания семинара, структурные особенности семинара – использование ресурсов, элементов Moodle, иных сервисов Интернет, др.),
- фрагменты рабочей программы дисциплины (практики) – содержание дисциплины (практики), тематическое планирование с отметкой о реализации электронного семинара, фрагмент методических указаний для студентов с разработкой семинарского занятия по предлагаемой теме,
- иное на усмотрение конкурсанта.

Критерии оценки электронного семинара:

блок содержание – соответствие содержания семинара рабочей программе, полнота раскрытия темы, актуальность (наличие ссылок на современные актуальные источники информации), практическая значимость, наличие качественного, соответствующего содержанию семинара иллюстративного материала, наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины, наличие конкретных примеров, фактов, опора на имеющиеся у обучающихся знания и умения, возможность



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

обсуждения материалов семинара в режиме онлайн или оффлайн, отсутствие «избыточности» материала, отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов.

блок структура – соответствие структуры семинара требованиям вуза (http://www.nsmu.ru/student/uch_kom/oumo_mko/metodicheskaya-rabota/elektronnoe-obuchenie/),

блок техническое исполнение – единство стиля в оформлении семинара, высокое качество иллюстративного материала, уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет.

блок отзывы специалистов/потребителей – в работе семинара приняли участие более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к нему, место и значение семинара в электронном курсе и дисциплине в целом понятно, качество освоения семинара контролируется преподавателем, общее впечатление члена жюри.

5.5. Номинация «Лучшая практика организации самостоятельной работы с использованием возможностей электронного курса»

Перечень материалов, подаваемых на конкурс:

- заявка,
- паспорт электронного курса,
- общая характеристика организации самостоятельной работы в электронном курсе (наименование электронного курса, цель, задачи, место в дисциплине, объем самостоятельной работы, выносимой в электронную среду (100% или отдельные разделы/темы), какая часть самостоятельной работы, организуемой в электронном курсе, представлена на конкурс (полностью/отдельные разделы/отдельные темы), место и роль самостоятельной работы, организуемой в электронном курсе, в дисциплине в



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

целом (используется система «перевернутого класса», самостоятельная работа проводится после освоения основного объема материала аудиторно, иное) использование ресурсов, элементов Moodle, иных сервисов Интернет, др.),

- фрагменты рабочей программы дисциплины (практики) – содержание дисциплины (практики), фрагмент РП, ППр - п. 7. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине, в том числе с использованием возможностей электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (СДО Moodle), тематическое планирование с отметкой о реализации электронного семинара, фрагмент методических указаний для студентов с информацией о самостоятельной работе,

- иное на усмотрение конкурсанта.

Критерии оценки самостоятельной работы:

блок содержание – соответствие содержания самостоятельной работы рабочей программе, актуальность (наличие ссылок на современные актуальные источники информации), практическая значимость, наличие качественного иллюстративного материала, наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины, наличие конкретных примеров, фактов, опора на имеющиеся у обучающихся знания и умения, возможность обсуждения материалов самостоятельной работы в режиме онлайн или оффлайн, наличие четких инструкций по выполнению заданий, понятная система оценивания самостоятельной работы, сроки выполнения заданий и освоения материалов понятны и конкретны, отсутствие «избыточности» материала, отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов.



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

блок структура – материалы самостоятельной работы структурированы по темам/разделам, четко определено место теоретических материалов и контрольных заданий/тестов и т.д.,

блок техническое исполнение – единство стиля в оформлении материалов самостоятельной работы, высокое качество иллюстративного материала, уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет.

блок отзывы специалистов/потребителей – материалы самостоятельной работы освоили более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к ним, место и значение самостоятельной работы в электронном курсе и дисциплине в целом понятно, качество освоения материалов самостоятельной работы контролируется преподавателем, общее впечатление члена жюри.

5.6. Номинация «Лучшая практика организации текущего контроля с использованием возможностей электронного курса»

Перечень материалов, подаваемых на конкурс:

- заявка,
- паспорт электронного курса с указанием компетенций (элементов компетенций), формируемых при изучении содержания электронного курса,
- общая характеристика организации текущего контроля в дисциплине/электронном курсе (наименование электронного курса, цель, задачи, место в дисциплине, виды текущего контроля, организуемого в электронном курсе, по дисциплине в целом, использование ресурсов, элементов Moodle, иных сервисов Интернет, др.),
- фрагменты рабочей программы дисциплины (практики) – содержание дисциплины (практики), фрагмент РП, ППР - п. Формы контроля, фрагмент оценочные средства,



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

- иное на усмотрение конкурсанта.

Критерии оценки текущего контроля:

блок содержание – соответствие содержания материалов текущего контроля рабочей программе, практическая значимость, наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины, наличие четких инструкций по выполнению заданий, понятная система оценивания, наличие заданий разного вида/типа, сроки выполнения заданий и освоения материалов понятны и конкретны, отсутствие «избыточности» материала, отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов.

блок структура – материалы текущего контроля структурированы по темам/разделам, отсутствие дублирования системы контроля при работе в электронном курсе и аудиторно, и т.д.,

блок техническое исполнение – единство стиля в оформлении материалов текущего контроля, уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет.

блок отзывы специалистов/потребителей – задания по материалам текущего контроля выполнили более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к ним, место и значение текущего контроля в электронном курсе и дисциплине в целом понятно, качество выполнения заданий текущего контроля оценивается преподавателем, представлена обратная связь по итогам выполнения заданий, общее впечатление члена жюри.

5.7. Номинация «Лучшая практика организации итогового (промежуточного) контроля с использованием возможностей электронного курса»

Перечень материалов, подаваемых на конкурс:

- заявка,



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

- паспорт электронного курса с указанием компетенций (элементов компетенций), формируемых при изучении содержания электронного курса,
- общая характеристика организации итогового (промежуточного) контроля по дисциплине с использованием электронного курса (наименование электронного курса, цель, задачи, место в дисциплине, этапы итогового (промежуточного) контроля с указанием проводимых в электронной среде, характеристика оценочных средств, использование ресурсов, элементов Moodle, иных сервисов Интернет, др.),
- фрагменты рабочей программы дисциплины (практики) – содержание дисциплины (практики), фрагмент РП, ППр - п. Формы контроля, фрагмент «Оценочные средства»,
- иное на усмотрение конкурсанта.

Критерии оценки итогового (промежуточного) контроля:

блок содержание – соответствие содержания материалов итогового контроля рабочей программе, программе практики, практическая значимость, наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины, наличие четких инструкций по выполнению заданий, понятная система оценивания, наличие заданий разного вида/типа, сроки выполнения заданий понятны и конкретны, содержание и набор оценочных средств позволяют оценить результаты работы в электронном курсе, оценить сформированность компетенций (элементов компетенций) по дисциплине, отраженных в паспорте электронного курса, отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов.

блок структура – отсутствие избыточности оценочных средств, отсутствие дублирования системы контроля при работе в электронном курсе и аудиторно, и т.д.,



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

блок техническое исполнение – единство стиля в оформлении материалов итогового (промежуточного) контроля, уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет.

блок отзывы специалистов/потребителей – задания по материалам текущего контроля выполнили 100% обучающихся, имеющих доступ к ним, место и значение материалов промежуточного контроля в электронном курсе и дисциплине в целом понятно, качество выполнения заданий оценивается преподавателем, представлена обратная связь по итогам выполнения заданий, общее впечатление члена жюри.

5.8. Номинация «Лучшее учебное видео»

Перечень материалов, подаваемых на конкурс:

- заявка,
- аннотация учебного видео (наименование, цель, задачи создания, наименование дисциплины, раздела дисциплины, темы, наименования направления подготовки/специальности, перечень используемых методик при формировании учебного видео, краткая техническая характеристика учебного видео, др.)
- фрагменты рабочей программы дисциплины (практики) с указанием темы/раздела, где используется демонстрируемое видео,
- учебное видео или ссылка на него,
- иное на усмотрение конкурсанта.

Критерии оценки итогового (промежуточного) контроля:

блок содержание – соответствие содержанию рабочей программы; актуальность представленной информации (соответствие современным знаниям по дисциплине); практическая значимость (соответствие цели и задачам обучения по дисциплине / модулю); информационная насыщенность



**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

(обеспеченность материалами иллюстрирующими тему в полной мере: текст, речевое пояснение и т.д.); отсутствие фактографических ошибок, неэтичных компонентов и т.д.; наличие мультимедиа (изображения, анимация, звуковое сопровождение и т.д.).

блок структура – структурированность представленного материала (разделение на модули, темы, вопросы, подвопросы и т.д.); соблюдение последовательности изложения материала (логичность, направленность от простого к сложному и т.д.).

блок техническое исполнение – единый стиль изложения; использование мультимедиа хорошего качества (высокое разрешение изображений и других материалов, понятное озвучивание и т.д.); качественная видеосъемка (четкость, яркость, насыщенность цветов и т.д.); наглядность, красочность, привлекательность.

блок отзывы специалистов/потребителей – оценка обучающихся (отзывы, результаты анкетирования и т.д.); оценка специалистов (отзывы, рецензии и т.д. при наличии); общее впечатление члена жюри.



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

Приложение 1

ЗАЯВКА

на участие в конкурсе «Лучшая практика электронного обучения»

| | | |
|----|---|--|
| 1. | Фамилия, имя, отчество участника/участников (полностью) | |
| 2. | Ученое звание, ученая степень, почетное звание участника(-ов) (при наличии) | |
| 3. | Кафедра | |
| 4. | Должность участника(-ов) (полностью) | |
| 5. | Контактный телефон участника(-ов): - рабочий - личный | |
| 6. | E-mail участника(-ов) (обязательно) | |
| 7. | Номинация конкурса | |

Автор (коллектив авторов) гарантирует, что: работа выполнена лично им или он является соавтором (научным руководителем); все цитирования, приведенные в работе имеют ссылки на библиографические источники, иллюстрации, фото-, видео- и графические материалы содержат указание первоисточника; материалы, не имеющие ссылок на какие-либо источники, являются авторскими. В случае зафиксированных грубых нарушений авторского права (заимствования чужих работ или их существенных фрагментов без ссылок на авторство), материалы снимаются с участия в конкурсе.

_____ дата

_____ подпись

Высылать на электронную почту otdkachestv@gmail.com с пометкой «заявка на участие в конкурсе от _____ (ФИО, кафедра) с пометкой _____ или предоставить в каб. 1219 в бумажном виде.

Заявка принята, конкурсные материалы предоставлены

Специалист по УМР отдела УМОиМКО _____



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

Приложение 2

Оценочные бланки жюри

**Номинация «Лучшая практика проведения электронной лекции с
использованием возможностей электронного курса»**

| Блок | Рекомендуемые критерии оценивания | Количество баллов |
|---|---|--------------------------|
| Содержание | <ul style="list-style-type: none">– соответствие содержания лекции рабочей программе,– полнота раскрытия темы,– актуальность (наличие ссылок на современные актуальные источники информации),– практическая значимость,– наличие качественного, соответствующего содержанию лекции иллюстративного материала,– логика изложения,– наличие конкретных примеров, фактов,– опора на имеющиеся у обучающихся знания и умения,– отсутствие «избыточности» материала, отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов. | 1 2 3 4 |
| Структура | <ul style="list-style-type: none">– соответствие структуры лекции требованиям вуза (http://www.nsmu.ru/student/uch_kom/oumo_mko/metodicheskaya-rabota/elektronnoe-obuchenie/),– оптимальность количества информации по пунктам лекции,– наличие выводов/смысловая завершенность каждого блока лекции. | 1 2 3 4 |
| Техническое исполнение | <ul style="list-style-type: none">– единство стиля в оформлении лекции,– грамотная навигация между блоками (в случае использования элемента Лекция),– высокое качество иллюстративного материала,– уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет. | 1 2 3 4 |
| Отзывы специалистов / потребителей | <ul style="list-style-type: none">– лекция освоена более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к ней,– место и значение лекции в электронном курсе и дисциплине в целом понятно,– качество освоения лекции контролируется преподавателем,– общее впечатление члена жюри. | 1 2 3 4 |

Член экспертной комиссии _____ (_____)

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»****Номинация «Лучшая практика организации и проведения семинарского занятия с использованием возможностей электронного курса»**

| Блок | Рекомендуемые критерии оценивания | Количество баллов |
|---|---|--------------------------|
| Содержание | <ul style="list-style-type: none">– соответствие содержания семинара рабочей программе,– полнота раскрытия темы, актуальность (наличие ссылок на современные актуальные источники информации),– практическая значимость,– наличие качественного, соответствующего содержанию семинара иллюстративного материала,– наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины,– наличие конкретных примеров, фактов,– опора на имеющиеся у обучающихся знания и умения,– возможность обсуждения материалов семинара в режиме онлайн или оффлайн,– отсутствие «избыточности» материала,– отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов. | 1 2 3 4 |
| Структура | <ul style="list-style-type: none">– соответствие структуры семинара требованиям вуза (http://www.nsmu.ru/student/uch_kom/oumo_mko/metodicheskaya-rabota/elektronnoe-obuchenie/), | 1 2 3 4 |
| Техническое исполнение | <ul style="list-style-type: none">– единство стиля в оформлении семинара– высокое качество иллюстративного материала,– уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет. | 1 2 3 4 |
| Отзывы специалистов / потребителей | <ul style="list-style-type: none">– в работе семинара приняли участие более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к нему,– место и значение семинара в электронном курсе и дисциплине в целом понятно,– качество освоения семинара контролируется преподавателем,– общее впечатление члена жюри. | 1 2 3 4 |

Член экспертной комиссии _____ (_____)

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»****Номинация «Лучшая практика организации самостоятельной работы с
использованием возможностей электронного курса»**

| Блок | Рекомендуемые критерии оценивания | Количество баллов |
|---|--|--------------------------|
| Содержание | <ul style="list-style-type: none">– соответствие содержания самостоятельной работы рабочей программе,– актуальность (наличие ссылок на современные актуальные источники информации),– практическая значимость,– наличие качественного иллюстративного материала,– наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины,– наличие конкретных примеров, фактов,– опора на имеющиеся у обучающихся знания и умения,– возможность обсуждения материалов самостоятельной работы в режиме онлайн или оффлайн,– наличие четких инструкций по выполнению заданий,– понятная система оценивания самостоятельной работы,– сроки выполнения заданий и освоения материалов понятны и конкретны,– отсутствие «избыточности» материала,– отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов. | 1 2 3 4 |
| Структура | <ul style="list-style-type: none">– материалы самостоятельной работы структурированы по темам/разделам,– четко определено место теоретических материалов и контрольных заданий/тестов и т.д., | 1 2 3 4 |
| Техническое исполнение | <ul style="list-style-type: none">– единство стиля в оформлении– высокое качество иллюстративного материала,– уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет. | 1 2 3 4 |
| Отзывы специалистов / потребителей | <ul style="list-style-type: none">– материалы самостоятельной работы освоили более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к ним,– место и значение самостоятельной работы в электронном курсе и дисциплине в целом понятно,– качество освоения материалов самостоятельной работы контролируется преподавателем,– общее впечатление члена жюри. | 1 2 3 4 |

Член экспертной комиссии _____ (_____)



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»**

**Номинация «Лучшая практика организации текущего контроля с
использованием возможностей электронного курса»**

| Блок | Рекомендуемые критерии оценивания | Количество баллов |
|---|--|--------------------------|
| Содержание | <ul style="list-style-type: none">– соответствие содержания материалов текущего контроля рабочей программе,– практическая значимость,– наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины,– наличие четких инструкций по выполнению заданий,– понятная система оценивания,– наличие заданий разного вида/типа,– сроки выполнения заданий и освоения материалов понятны и конкретны,– отсутствие «избыточности» материала,– отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов. | 1 2 3 4 |
| Структура | <ul style="list-style-type: none">– материалы текущего контроля структурированы по темам/разделам,– отсутствие дублирования системы контроля при работе в электронном курсе и аудиторно, | 1 2 3 4 |
| Техническое исполнение | <ul style="list-style-type: none">– единство стиля в оформлении материалов текущего контроля– уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет. | 1 2 3 4 |
| Отзывы специалистов / потребителей | <ul style="list-style-type: none">– задания по материалам текущего контроля выполнили более чем 90% обучающихся, имеющих доступ к ним,– место и значение текущего контроля в электронном курсе и дисциплине в целом понятно,– качество выполнения заданий текущего контроля оценивается преподавателем,– представлена обратная связь по итогам выполнения заданий,– общее впечатление члена жюри. | 1 2 3 4 |

Член экспертной комиссии _____ (_____)

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»****Номинация «Лучшая практика организации итогового
(промежуточного) контроля с использованием возможностей
электронного курса»**

| Блок | Рекомендуемые критерии оценивания | Количество баллов |
|---|--|--------------------------|
| Содержание | <ul style="list-style-type: none">– соответствие содержания материалов итогового контроля рабочей программе,– практическая значимость,– наличие списка литературы, соответствующего рабочей программе дисциплины,– наличие четких инструкций по выполнению заданий,– понятная система оценивания,– наличие заданий разного вида/типа,– сроки выполнения заданий понятны и конкретны,– содержание и набор оценочных средств позволяют оценить результаты работы в электронном курсе, оценить сформированность компетенций (элементов компетенций) по дисциплине, отраженных в паспорте электронного курса,– отсутствие орфографических ошибок, неэтичных компонентов. | 1 2 3 4 |
| Структура | <ul style="list-style-type: none">– отсутствие избыточности оценочных средств,– отсутствие дублирования системы контроля при работе в электронном курсе и аудиторно, | 1 2 3 4 |
| Техническое исполнение | <ul style="list-style-type: none">– единство стиля в оформлении материалов итогового (промежуточного) контроля– уместное использование инструментов Moodle и иных сервисов Интернет. | 1 2 3 4 |
| Отзывы специалистов / потребителей | <ul style="list-style-type: none">– задания по материалам текущего контроля выполнили 100% обучающихся, имеющих доступ к ним,– место и значение материалов промежуточного контроля в электронном курсе и дисциплине в целом понятно,– качество выполнения заданий оценивается преподавателем,– представлена обратная связь по итогам выполнения заданий,– общее впечатление члена жюри. | 1 2 3 4 |

Член экспертной комиссии _____ (_____)

**Положение о конкурсе
«Лучшие практики электронного
обучения»****Номинация «Лучшее учебное видео»**

| Блок | Рекомендуемые критерии оценивания | Количество баллов |
|---|--|--------------------------|
| Содержание | <ul style="list-style-type: none">– соответствие содержанию рабочей программы;– актуальность представленной информации (соответствие современным знаниям по дисциплине);– практическая значимость (соответствие цели и задачам обучения по дисциплине / модулю);– информационная насыщенность (обеспеченность материалами иллюстрирующими тему в полной мере: текст, речевое пояснение и т.д.);– отсутствие фактографических ошибок, неэтичных компонентов и т.д.;– наличие мультимедиа (изображения, анимация, звуковое сопровождение и т.д.). | 1 2 3 4 |
| Структура | <ul style="list-style-type: none">– структурированность представленного материала (разделение на модули, темы, вопросы, подвопросы и т.д.);– соблюдение последовательности изложения материала (логичность, направленность от простого к сложному и т.д.). | 1 2 3 4 |
| Техническое исполнение | <ul style="list-style-type: none">– единый стиль изложения;– использование мультимедиа хорошего качества (высокое разрешение изображений и других материалов, понятное озвучивание и т.д.);– качественная видеосъемка (четкость, яркость, насыщенность цветов и т.д.);– наглядность, красочность, привлекательность. | 1 2 3 4 |
| Отзывы специалистов / потребителей | <ul style="list-style-type: none">– оценка обучающихся (отзывы, результаты анкетирования и т.д.);– оценка специалистов (отзывы, рецензии и т.д. при наличии);– общее впечатление члена жюри. | 1 2 3 4 |

Член экспертной комиссии _____ (_____)