

дистики во тканях, чтобы впоследствии не могли размножаться ячейки продетериного эндогеринга. Известно, что гангрена может быть: в то же время, что ткань подвергается прямому разрушающему действию механической, термической, электрической и химической вредности, или потому, что прекращается кровоснабжение органа и одновременно выкапываются от погибших клеток (изменение тканевого ядра организма), или, наконец, потому, что оно временно дышит обе причины. При синтом тифе, несомненно имеется чисто эти причины: есть тут непосредственное действие синтотифозного яда в тканях, есть и аномальное токсическое действие, дающее характерный для сыпного тифа *thrombovasculitis necrotica*. Сыпная симметричность гангрен, очень напоминающая "парные гангрены", в измывании совместным действием обоих причин одновременно: общепроявление тяжелое поражение центральной нервной системы, кровоизлияния в головном мозгу, всакудько перерождение первых клеток передних рогов, гематомы—все это объясняет эти гангрены.

Но почему в одно время заболеваний наблюдается много, в то время как в течение других эпидемий этого нет, одними такими изменениями объяснить нельзя. Прекина этого в другом. И хотелось бы вразить Юргенса, который объясняет это тем, что русские солдаты имели дурную привычку не снимать на ночь своих сапог и постоянно, таким образом, вредили правильному кровообращению в ногах. Это неправильно уже по одному тому, что на легкие, уши, руки и половые части и пос никаких сапог не одевалось, а гангрены захватывали и эти области тела. Если же объяснить это только влиянием холода на конечности, то трудно объяснить, почему же масса больных, которые были в землянках без всякой обуви, не получали гангрены. А объяснение лежит в том, что пережились гангреной исключительно люди слабого питания. Только слишком большие физические лишения и слабость могли явиться предрасполагающими причинами. При наличии же посредственного и хорошего питания гангрены не наступали. За всю эпидемию Ш. не имел гангрены никто из хорошо упитанных. А при слабом питании были даны все условия для образования тромбов, умирания тканей и образования гангрен. Леву, выдавший в своем отделении слишком много таких гангрен, прямо заявляет, что «хороший уход (питание и лечение), кажется, действует предохраняюще от гангрен». И опыт эпидемии прямо говорит именно за это. Кроме того, нельзя отнести гангрены на счет только одного сыпного тифа. Если же они чаще всего встречаются при нем, то только потому, что тут даны как раз подходящие анатомические причины для этого. В том же Ш., где были эти гангрены, можно было видеть много случаев гангрен в другом лагере задолго до сыпного тифа. Там была холерная эпидемия. И тут тоже именно самые истощенные имели гангрены.

Если можно говорить о различном характере эпидемий сыпного тифа в этом отношении, то нужно их расценивать именно с точки зрения степени питания и физической мощи населения, пораженного эпидемией. Количество гангрен—хороший показатель степени питания и достатка этого населения.

И мне думается, хотя доказательств точных у меня нет, что белковое и жировое голодание, и особенно последнее, должно играть существенную и главную роль.

ЛИТЕРАТУРА.

Murchison. Die typhiden Krankheiten. Deutsch. von Züller. Эдебъян. Русск. В. яч. 1905. 9—10. Флеров К. Э. Сыпной тиф. 1914. Гауль Н. П. Заболеваемость и смертность от сыпного тифа в С.-Петербурге 1900—1909 г. Г. 91. Воробьев М. И. Отчет по сыпнотифозному стационару Сокольник, город больн. в Москве за 1908 год. Jeannerot Minkin. Le typhus exanthematique Paris. 1915. Grauer L. Beitr. zur Kl. d. Infect. Ac. III. B. N. 1—2. 1916. Grauer G. Das Fleckfieber. 1916 Berlin. Bauer E. M. m. W. 1916. 15.

Осложнения со стороны гортани при сыпном тифе.

М. Г. Додина (Елизаветград).

Огромная последняя эпидемия сыпного тифа в России, принявшая характер пандемии, имела одну положительную сторону,—она способствовала в значительной мере изучению этой инфекционной болезни и внесению целого ряда научных данных представителями русской врачебной науки. Это должно быть отнесено в особенности к вопросу об осложнениях сыпного тифа со стороны нервно-психической сферы. К сожалению, вопрос об осложнениях тифа со стороны гортани, судя по всем данным, затронут меньше всего новейшими наблюдениями и изысканиями. Не касаясь в целом вопроса об осложнениях

типа со стороны слизистой, хрящей и цервикондрии, настояще предварительное сообщение затрагивает лишь одну категорию осложнений, наблюдавшихся относительно часто в последние эпидемии, о которых в литературе—русской и иностранной—имеются сведения весьма ограниченные. Дело идет о парализации *recurrentis*, вернее части его, тех ветвей, которые иннервируют заднюю перстно-щипательную мышцу—так наз. *Posticus* и *Ischiadicus*. Мы наблюдали 15 случаев этого осложнения. Во всех имелось на лице выражение ободрости. Диагностика страдания проста. Клиническая картина определена: иннерваторная щель, усиливающаяся при всем мышечном напряжении, доходящая до супфокации при вдохе и и поч и неизмененном голосе. Ларингоскопическая картина во всех случаях ясна: голосовая щель имеет вид щели при фонации, связки в состоянии аддукции, занимают медиальное положение. Терапия одна—во всех случаях пришлось прибегнуть к трахеотомии. Выжидающие, пролонгация никогда не изменяет раз принятого решения, ставя лишь большого в условие возможности внезапного летального исхода. Предсказание—*quod vitam*—хорошее. Что касается прогноза—*quod valetudinem completam*—в отношении восстановления функции пораженного органа—нужно сказать, что здесь приходится пока воздержаться от окончательной оценки. Одно можно признать: больные эти остаются падолго носителями катюш, из всех случаев докладчика лишь в одном удалось спустя 6 месяцев произвести деканюляцию, а во втором спустя 8 м. можно было, констатировав относительно удовлетворительную для дыхания щель, извлечь катюш. К сожалению, на 6-ой день, ввиду обострения процесса ларингита, пришлось прибегнуть вновь к рассечению гортани и введению трахеотомической трубки. Дальнейшие наблюдения и собирающие материала в этом направлении представляются чрезвычайно важными.

Большого внимания заслуживает вопрос, почему при этой инфекции преимущественным излюбленным местом поражения является сна определенная группа мышц, расширяющих голосовую щель. И здесь приходится припомнить то, что известно уже по этому поводу. Нужно вспомнить, какое большое количество острогутия было потрачено на объяснение того, почему, главным образом, поражаются те же абдукторы даже в случае прижатия нерва аневризмой, когда в роге сдавлению должны были бы подвергнуться все волокна нерва.

Гипотеза, предполагавшая, что абдукторы снабжаются также и ларингосимпатиком, не нашла подтверждения в анатомических данных. Высказано было предположение, что волокна для абдукторов расположены поверхности в первые, а потому они поражаются первыми. Много в литературе говорилось о том, что абдукторы поражаются всего сильнее подобно тому, как абдукторы и экстензоры конечностей сильнее поражаются при гемиплегии, чем абдукторы и флексоры. Так же бесспорен факт, что при периферических невритах, какова бы ни была этиология их (алкоголь, евзин, мышьяк), экстензоры поражаются первыми и часто один лишь. При пневмоперальных параличах, вследствие сдавления головкой плода *plexus cruralis*, парализуется группа мышц *tibialis anterior*, иннервируемых в *popliteo extensor*. Таковы факты, но объясняют ли они явления? Наиболее правильным представляется мнение, высказанное Gowers'ом, что объяснения интересующего явления надо искать в относительной массе и расположении обеих групп волокон.

Абдукторы более многочисленны, нежели экстензоры, и более развиты; распределение их несомненно более разнообразно и, быть может, они действуют с большей механической пользой. Таким образом, в анатомических и новейших гистологических исследованиях Graboweg'a с одной стороны и различия в отношении физиологической функции мышц гортани—с другой, должен быть найден ключ к объяснению интересующего явления.

Остается еще один вопрос. Какой характер поражения? анатомо-патологический субстрат? Идет ли дело о поражении мышцы или нервной системы—и в последнем случае—о центральном или периферическом характере страдания? К сожалению, и здесь пока точными анатомическими данными мы до сих пор не располагаем. Немногие данные последнего времени не проливают достаточно света. Что дегенеративные изменения в мышцах могут быть найдены, это не подлежит никакому сомнению, но те случаи, в которых были констатированы эти изменения, относятся не к острым инфекциям, которым, в особенности сыпному тифу, наиболее свойственны поражения нервной системы.

Можно ли предполагать, что поражения расширителей вызваны страданием центральной нервной системы?

Предположение о поражении коркового центра или супрапищевидном должно быть отвергнуто, так как иннервация гортанных нервов—двух сторония, и поражение одной стороны компенсируется сохраненной функцией другой. Что касается возможности ядерного поражения, то нужно помнить ту близость расположения центрального ряда ядер па дне 4 желудочка, чтобы почтить невозможность изолированного поражения ядра гортанного нерва.

Возможность центрального (ядерного) поражения не исключается, как это доказано последними сообщениями (см. «Врачебное Дело» 1919, № 4—5, ст. Геймановича *), но там дело шло о синдроме глотательно-голосового расстройства, а не об изолированном параличе. Наконец, исследования Козака на собаках о строении двигательного ядра гортанного нерва, дифференцировавшего на три группы (верхняя—ядра глотки, пищевода, средняя—мягкого неба и нижняя—возвратного нерва и сердца), отрицают всякую возможность при такой близости отдаленных влосток и снабжении их одной сосудистой сетью—одного поражения гортанного нерва. Таким образом, остается наиболее вероятным предположение о периферическом характере страдания.

Настоящее предположение находит себе подтверждение в аналогичных наблюдениях над поражением гортанных нервов при слизистой сухотке—вопрос, чрезвычайно широко вентилировавшийся в литературе и медицинских общеславах. Большинство авторов теперь высказывается категорически в том смысле, что хотя во многих описанных случаях были найдены дегенеративные изменения в продолговатом мозгу, в особенности на дне 4го желудочка, но сомнительно, чтобы была доказана когда либо первичная ограниченная дегенерация *nuclei ambiguorum*. Во всех описанных случаях дело шло о, так наз., ретроградной дегенерации или *réaction à distance*.

Мнение о периферическом характере страдания при *tabes dorsalis* в настоящее время поддерживается некоторыми ларингологами и невропатологами (Сайн, Déjérine, Poizzi, Орренхейм и Даршкевич).

Если во всему сказанному присоединить отмеченную как старыми, так и новейшими авторами наядность сыпного типа к осложнениюю поражениями периферической нервной системы вообще, при тем последние могут располагаться на всех уровнях периферического нервопа, тогда вполне вероятным предстает высказанное выше предположение о нейропатическом характере поражения тех осложнений гортани, о которых идет речь в настоящем докладе.

В заключение, нужно сказать, что лишь дальнейшие наблюдения и изучение трактуемого осложнения смогут дать положительный ответ на весь ряд поставленных здесь вопросов, как о частоте описанного осложнения и предсказании в смысле возможности более раннего или позднего извлечения катюли, так и по вопросу о сущности заболевания и патологико-анатомическом субстрате его.