ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СГМУ

Респонденты – студенты первого курса педиатрического факультета.

Предмет оценки – удовлетворенность студентов первого курса педиатрического факультета качеством образовательного процесса в СГМУ. Количество оцененных первокурсников – 56 человек (57,7%).

Время проведения исследования: май 2018 гг.

Для оценки удовлетворенности студентов первого курса качеством образовательного процесса в СГМУ была использована 100% шкала.

Модель определения уровней удовлетворенности студентов первого курса качеством образовательного процесса в СГМУ

Интервалы	Уровень удовлетворенности	Интервалы
(%)	студентов	(балл)
$0 \le n < 20$	очень низкий	$0 \le n < 2$
20 ≤ n < 40	низкий	$2 \le n < 4$
$40 \le n < 60$	удовлетворительный	4 ≤ n < 6
$60 \le n < 80$	хороший	6 ≤ n < 8
$80 \le n < 100$	максимальный	8 <u>< n</u> < 10

10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по определенному показателю, а 0 баллов – наименьшей.

Результаты анкетирования студентов первого курса педиатрического факультета

Таблица 1

	0	% перво	окурсни	ков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты			Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
							Удов.	летвор	енносп	пь каче	ством обуч	чения:
			1. Удов. (% отве									Качество чтения лекций
-	-	1,8 (1)	1,8 (1)	-	7,1 (4)	14,3 (8)	17,9 (10)	16,1 (9)	25,0 (14)	16,1 (9)	-	жентов, ответивших на вопросы 10,0% 10,0% 0,0% 0,0% 0,0% 14,3% 17,1% 16,1% 16,1% 16,1% 16,1% 16,1%
2. У	<u> </u> Довлеті	воренно			 провед x/абсол					орных з	занятий	
-	1,8 (1)	-	1,8 (1)	-	1,8 (1)	3,6 (2)	12,5 (7)	37,5 (21)	21,4 (12)	19,6 (11)	-	лабораторных занятий %5 / 21 / 40,0% волього воль волього волього воль волього воль воль воль воль воль воль воль вол

	(% перво	окурсни	IKOB, OT	ветивш	их на во	опросы	анкеты			Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	3. Удо		реннос (% отве							ему уча	нт)	Качество содержания обучения % % 65 52 52 52 52 52 52 52 52 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53 53
-	-	-	3,7 (2)	1,9 (1)	1,9 (1)	7,4 (4)	11,1 (6)	22,2 (12)	25,9 (14)	25,9 (14)	2	Судентов от 10,0% 15,0% 10,0% 15,0% 11,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1
		ормир	ность к ования местора	об изм	енения	х в расі	писани	и, сист	ема инф		сание, ования о	%
	·		(% отве							1		Качество организации учебного процесса
1,8 (1)	1,8 (1)	1,8 (1)	3,6 (2)	8,9 (5)	8,9 (5)	10,7 (6)	21,4 (12)	16,1 (9)	8,9 (5)	16,1 (9)	-	25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

		(% оті	ветивш	их/абсо	лютное	число (ответив	ших)			Нет	
		П.						HOTE			ответа	Гистограмма, %
		Д						нет			(чел.)	
5. Воз	никали	ли у В	ас труд				Возникали ли у Вас трудности при					
					yca, ay							ориентации в вузе
			(% отве	тивших	к/абсолі	отное ч	исло от	гветиви	шх)			57,14%
												1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
												42,86%
												¥ 40,00%
								4000				8 00,00° E
		57,						42,86			-	20,00%
		(32)	2)					(24)				10,00%
												90,00%
												д а (1) нет(2)
												да (1) нет(2) Критерии
	0	% перво	купсни	KOR OT	ветивии	их на вс	просы	анкеты			Нет	5,
_											ответа	Гистограмма, %
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	The formula,
7. Удо											дическое	Vauaana wakua mananuwawa
									тератур	ры)		Качество учебно-методической
		1	(% отв€	тивших	к/абсолі	отное ч	исло от	гветиви	шх)	ı		оснащённости % % % б
												20.0%
												х на 77% 2,5,7 2,5,7 2,5,7
												15,0%
												10,0% % 4, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5,
_	1,8	1,8	5,4	10,7	12,5	5,4	16,1	16,1	17,9	12,5	_	08 O18 O1 O2 O2 O2 O3
	(1)	(1)	(3)	(6)	(7)	(3)	(9)	(9)	(10)	(7)		2, de 3,0% ti
												© © 0,0% □
												0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
												Студентов, ответивших на протов (протов от 10,0%) (протов от 10,0
												%

	C	% перво	курсни	іков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты			Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
Q VIIO	D II OT D OT	20111007	T KOHO	OTPOM X		ဝြင်	ротоні	ного п	nomona) (KOTH)	(чел.) нество ПК	
о. удол	злетвор	y p viie	ъ каче биом п	nouecce	словии	ооразо тестро	уватель мест в	ного п	роцесса пом зап	а (колич е осна	щенность	
riciio,ii	ээ у смы.	х в у ю	OHOW H		э, коли аудито			IIII COID.	nom sas	ic, ociia	щенность	Качество условий образовательного
			(% отве	етивших				гветивц	шх)			процесса 🕺
												процесса % 99 — 99 — 99 — 99 — 99 — 99 — 99 — 9
												25,0%
												20,0%
												од 15,0% 10,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
	1,8			5,4	7,1	8,9	26,8	16,1	14,3	19,6		8 9 10,0% - 1,' 8 10,0% - 1,'
-	(1)	-	-	(3)	(4)	(5)	(15)	(9)	(8)	(11)	-	80 10,0% 5,0%
	()					()						
												0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
												Критерии
												%
		(% OT)	ретирии Стирии	 их/абсо	питиое	шиспо	отретир	ших)			Нет	
			БСТИВШ	MA/ doco.		-INCHO	ответив	ших)			ответа	Гистограмма, %
	да нет (чел.)											
			9.	Сдавал	и ли В	ы в пер	вую се	ссию:			1	Сдавали ли Вы в первую сессию экзамен
				-3	экзамен	[
												150,0%
												100,0%
		2,6					0	7,4			10	50,0%
		(1)						7, 4 37)			18	2,6%
		, ,					`	,				да (1) нет(2)
												Критерии
												8

(% ответивших/або	олютное число ответивших)	Нет Гистограмма, %	
да	нет	ответа	
96,1 (49)	3,9 (2)	5 Сдавали ли Вы в первую сессию зачёт 150,0% 96,1% 100,0% 96,1% 50,0% 3,9% да (1) нет(2) Критерии	
92,7 (51)	тдированный зачет 7,3 (4) гветивших на вопросы анкеты	Сдавали ли Вы в первую сессию дифференцированный зачёт 100,0% 92,7% 80,0% 60,0% 40,0% 20,0% 0,0% Нет Да (1) нет(2) Критерии	
0 10 20 30 40	50 60 70 80 90 100	ответа Гистограмма, %	
	качеством и организацией проведения заче их/абсолютное число ответивших) 4,1 4,1 10,2 24,5 26,5 26,5 (2) (5) (12) (13) (13)	30,0% 25,0% 25,0% 20,0% 25,0%	26,5%

	(% перво	курсни	іков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты			Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	10			диффе	ть качес ренцир х/абсолі	ованно	ого зач	ета	_	дения		Качество проведения и организации дифференцированного зачёта
-	-	-	-	5,9 (3)	3,9 (2)	9,8 (5)	11,8 (6)	9,8 (5)	21,6 (11)	37,3 (19)	5	801000 10,0% 10,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии 83/3% 3% 3% 3% 3% 3% 3% 3% 3% 3% 3% 3% 3% 3
11. У	довлете	П	еред эк	замено	и органі м, в пер х/абсолі	риод по	дготов	ки к за	чету)	цессе с	бучения,	
2,0 (1)	4,1 (2)	2,0 (1)	6,1 (3)	4,1 (2)	12,2 (6)	14,3 (7)	12,2 (6)	10,2 (5)	18,4 (9)	14,3 (7)	7	Качество организации консультаций 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

(% ответивших/абсолютное	число ответивших)	Нет	Francourt 2 0/
да	нет	ответа	Гистограмма, %
12. Возникали ли у Вас трудности пр	и адаптации к учебному процессу	в вузе?	
32,7 (18)	67,3 (37)	1	Возникали ли у Вас трудности при адаптации к учебному процессу в вузе 100,0% 50,0% 32,7% да (1) нет(2) Критерии
(% ответивших/абсолютное	число ответивших)	Нет	Evergera ave 9/
да	нет	ответа	Гистограмма, %
14. Помогли ли вам кураторы из числа про	преподавателей при адаптации к рисссу?	учебному	Помогли ли вам кураторы из числа
55,4 (31)	44,6 (25)	-	преподавателей при адаптации к учебному процессу 100,0% 55,4% 44,6% да (1) Критерии

	C	% перво	окурсни	іков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты			Нет	F 0/
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
		15.				качеств ютное ч	Качество работы кураторов					
13,5 (5)	5,4 (2)	-	-	2,7 (1)	5,4 (2)	2,7 (1)	10,8 (4)	10,8 (4)	8,1 (3)	40,5 (15)	19	жентов, ответивших на вопросы волю от технов, ответивших на вопросы от технов, ответивших на вопросы от технов от т
		,		их/абсо	лютное	число (ответив				Нет	Гистограмма, %
16 П	OMODELL	Д		mi i iio i	шопо о	TOPHIOL	v morring	нет	одопто		ответа	
10.11	омог ли	ли вам	1 151010	ры из ч		таршек оцессу?	урсник	ов при	аданта	щии к у	чебному	Помогли ли вам тьюторы
		94 (5			пре	Accey.		5,4 (3)			-	94,6% одветивших на вопросы 50,0% да (1) нет(2) Критерии

	0	⁄6 перво	курсни	ков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты			Нет	F 0/
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
						качеств ютное ч						Качество работы тьютеров
1	1,9 (1)	-	ı	1,9 (1)	ı	3,7 (2)	13,0 (7)	7,4 (4)	22,2 (12)	50,0 (27)	2	видов одражения
	18	. Наско	лько ка	чество с	бучени	я соотв	етствует	г вашим	и ожида	ниям?		Соответствие качества обучения с
												ожиданиями
-	1,8 (1)	-	-	-	5,4 (3)	7,1 (4)	16,1 (9)	30,4 (17)	26,8 (15)	12,5 (7)	-	40,0% 30,0% 20,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

						Удовл	<i>тетвор</i>	енносп	пь псих	ологич	еским клил	матом в вузе:
	(% перво	окурсни	иков, от	ветивш						Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
		ам. дека	ана, сен		м, спец	иалист	ом по у	учебно-	-методи	ми дека ической	ната работе)	
-	-	-	1,9 (1)	1,9 (1)	3,8 (2)	1,9 (1)	7,5 (4)	11,3 (6)	30,2 (16)	41,5 (22)	3	Качество взаимодействия с сотрудниками деканата 50,0% 40,0% 30,0% 20,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
	2			ренност етивши:						ППЫ		
			(70 OTB	тивших	х/аосолі 	отное ч	исло от	гветивц	лих)			
17,9 (10)	3,6 (2)	3,6 (2)	-	7,1 (4)	7,1 (4)	10,7 (6)	5,4 (3)	8,9 (5)	12,5 (7)	23,2 (13)	-	Качество работы кураторов группы 25,0% 20,0% 15,0% 0,0% 5,0% 0,0% 0 12 3 4 5 6 7 8 6 7 8 8 9 10

	(% перво	курсни	іков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты	[Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	21. Уд				чеством х/абсолі					вателям	и	
-	3,6 (2)	-	-	1,8 (1)	5,5 (3)	5,5 (3)	16,4 (9)	25,5 (14)	27,3 (15)	14,5 (8)	1	Качество взаимодействия с преподавателями 30,0% 20,0% 10,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
	22. У				ачество х/абсолі					группі	ы 	
-	-	-	1,8 (1)	-	5,4 (3)	14,3 (8)	12,5 (7)	25,0 (14)	26,8 (15)	14,3 (8)	-	Качество взаимоотношений внутри группы 30,0% 30,0% 25,0% 25,0% 15,0% 10,0% 5,0% 5,0% 0,0% 5,0% Критерии Критерии

	0	% перво	курсни	ков, от	ветивші	их на во	просы	анкеты			Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
23	3. Удов				твом вз к/абсолі					курсни	ками	
1,8 (1)	1,8 (1)	5,5 (3)	5,5 (3)	3,6 (2)	16,4 (9)	10,9 (6)	9,1 (5)	16,4 (9)	18,2 (10)	10,9 (6)	1	Качество взаимодействия со старшекурсниками 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
24.`	Удовле				ом взаи к/абсолі					и студе	ентами	
40,0 (22)	9,1 (5)	9,1 (5)	9,1 (5)	3,6 (2)	7,3 (4)	1,8 (1)	5,5 (3)	7,3 (4)	1,8 (1)	5,5 (3)	1	Качество взаимодействия с иностранными студентами 50,0% 40,0% 30,0% 20,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

	(% перво	курсни	іков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты	[Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	25. Hac									жидани	ям?	
	1		(% отв€	тивши	х/абсолі	отное ч	исло от	ветиви	ших)	1		
-	-	-	3,6 (2)	5,4 (3)	12,5 (7)	10,7 (6)	26,8 (15)	8,9 (5)	21,4 (12)	10,7 (6)	-	Насколько психологичесий климат вуза вашим ожиданиям? % 30,0% 20,0% 10,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
		(% ot	ветивш	их/абсо	лютное	число	этветив	ших)			Нет	
		Д	a					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %
						y _t	овлет	воренн	ость в	неучебі	ной деятел	вностью:
		26. Пр	оинимае	ете ли В	ы участ							
		41 (2.	,8		y		20 22	58,2 (32)			1	Принимаете ли Вы участие во внеучебной дуятельности 80,0% 60,0% 40,0% 20,0% 20,0% да (1) Критерии

	Q	% перво	курсни	іков, от	ветивш	их на во	просы	анкеты			Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
											тивных, ельности	
-	1,8 (1)	3,6 (2)	1,8 (1)	1,8 (1)	7,3 (4)	10,9 (6)	20,0 (11)	16,4 (9)	25,5 (14)	10,9 (6)	1	Качество системы информирования о проведении спортивных, культурномассовых, общественных мероприятий и студ. научн. деятельности 30,0% 20,0% 10,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
				уровне: ртивныі	і клуб, і						юй и огическая	
6,1 (3)	4,1 (2)	-	4,1 (2)	12,2 (6)	16,3 (8)	6,1 (3)	16,3 (8)	12,2 (6)	14,3 (7)	8,2 (4)	7	Уровень взаимодействия с управлением по внеучебной и воспитательной работе, 18,0% 16,0% 12,0% 10,0% 8,0% 4,0% 2,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

	Q	% перво	курсни	ков, от	ветивш	их на вс	просы	анкеты			Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
20	VHORM	TRANSIN	CLOOTE IN	NI COTTO	 м органі	100111111	2011110111	но пои		ONEON H	(чел.)	
											омощи тренинги и	
(идипти	дия пер	Don's per	iiikob, i		гестиров			A,		icomic	тренини и	
3,9 (2)	2,0 (1)	5,9 (3)	7,8 (4)	3,9 (2)	9,8 (5)	9,8 (5)	11,8 (6)	15,7 (8)	13,7 (7)	15,7 (8)	5	Качество организации соц психологической помощи 18,0% 16,0% 12,0% 10
					гвом орг голизма,						тике	
7,3 (4)	1,8 (1)	5,5 (3)	1,8 (1)	3,6 (2)	12,7 (7)	9,1 (5)	5,5 (3)	9,1 (5)	12,7 (7)	30,9 (17)	1	Качество организации мероприятий по профилактике правонарушений,, алкоголизма, наркомании, ВИЧ-инфекций и др. 35,0% 30,0% 25,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

	(% OTB	етивших/абсолютное	число ответив	ших)	Нет	
	да			нет	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	3	1. Посещаете ли Вы с	портивные сек	ции в вузе?		
	14,; (8)			85,5 (47)	1	Посещаете ли Вы спорт. секции в вузе 100,0% 80,0% 60,0% 40,0% 20,0% 0,0% Да (1) Критерии
	количес	тво первокурсников, (абсолютное число с		ичины		
Нет времени	Отсутстви е привычки	Отсутствие нужной секции	Состояние здоровья	Плохая организация		Гистограмма, %
(:		32. Причины в случае нисло ответивших; во		а вопрос 31 ние нескольких причи	н)	
34	19	8	7	2		Причины, по которым студенты не посещают спортивные секции 40 35 30 25 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10

		% пе	овокурс	ников,	ответин	вших на	вопрос	ы анкет	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
U	10	20	30	40	30						(чел.)	
											вета «да» на в	опрос 31
33.	1. Удов	влетвор	енность	ь качест	вом сос	тояния і залов	и количе	ества спо	ортивны	іх и трен	ажерных	Качество состояния и количества спорт. и тренаж. залов
												50,0% 40,0% 40,0% 40,0%
			20,0	20,0			20,0			40,0		30,0%
-	-	-	(1)	(1)	-	-	(1)	-	-	(2)	51	Bonpochi Bon
												0,0% 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
												Ж Критерии
		3	3.2. Удо	овлетво	ренност	ь качест	гвом тре	нерског	о состав	sa		
												Качество тренерского состава
												50,0%
												XX 40,0%
			20,0	20,0				20,0		40,0		20,0% - 20,0% - 20,0% - 20,0%
-	-	-	(1)	(1)	-	-	-	(1)	-	(2)	51	80.0% Bondboch 20,0% C C C C C C C C C C C C C C C C C C C
												10,0% × 3 × 3 × 3 × 3 × 3 × 3 × 3 × 3 × 3 ×
												уде 10,0% — % % % % % % % % % % % % % % % % % %
												Студентов, ответивших на волросы волю от ветивших на волю от ветивших на волю от ветивших на волю от ветивших на волю от вети в волю от вети в в вети в в вети в в вети в вети в в вети в в ве
												Критерии
												Притерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
			33.3	. Удовл	етворен	ность ка	ачеством	и распис	ания			Va
												Качество расписания
												50,0%
												40,0%
												30,0%
		20,0	20,0					20,0		40,0		Студентов, ответивших на вопросы волюсь вол
-	-	(1)	(1)	-	-	-	-	(1)	-	(2)	51	o d 20,0%
			` '									ф 10,0%
												6 0,0%
												0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
												Критерии
		33	.4 Удов.	летворе	нность :	і качество	і эм перис	і Одичнос	ш ти занят	 гий		
				•								Качество периодичности занятий
												70,0%
												E 60,0%
												50,0%
												= 40.0%
			20,0			20,0				60,0	5 1	20,0% % % % % % % % % % % % % % % % % % %
-	-	-	(1)	-	-	(1)	-	-	-	(3)	51	20,0% 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0
												CTYGETUBELINX Ha CTYGETUBELINX Ha CTYGETUBELINX Ha BOUDOCH BOU
												0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
												Критерии

		(%	ответив	ших/аб	солютн	ое число	ответи	ивших)			Нет		
			да					нет			ответа	Гистограмма, %	
	34. П	осещае	те ли В	ы культ	гурно-ма	ассовые	меропрі	п, китки	роводим	ные в СГ	(чел.) МУ?		
		,			J1				, ,			Посещаете ли Вы культурн	
												мероприятия, проводим	PIE R CLIMA
												× 100,0% 80,4%	
		8	0,4					19,6				3 2 50,0%	
			45)					(11)			-	00 30,0%	19,6%
												да (1)	
												да (1)	нет(2)
												да (1) Крите	ерии
		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на 1	вопрось	ы анкеті	Ы		Нет		
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %	
	10										(чел.) вета «да» на в	portinge 34	
35.	1. Удог	влетвор	енности	ь качест	гвом мал						льтурно-	Качество материально-тех.	обеспечения
	Τ		ı	1	массов	ых меро	приятий	Í	T				%£′
												40,0%	33,3
												30,0%	% % %
												Z 20,0%	5,6% 5,6% 17,8%
			2,2	2,2	4,4	15,6	8,9	15,6	17,8	33,3	11	000	8,9%
-	-	-	(1)	(1)	(2)	(7)	(4)	(7)	(8)	(15)	11	00,00% Output 10,0%	
												0,0%	
												30,0% 20,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 Крите	6 7 8 9 10
												Крите	рии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
3	35.2. Уд	овлетв	ореннос	сть каче	еством о	рганиза	ции кул	ьтурно-і	массовы	х мероп	риятий	V
												Качество организации
												тачество организации « кой
												X 30,0%
												20,0% 30,0%
			2,2	2,2	4,4	11,1	11,1	15,6	20,0	33,3	4.4	Студентов, ответивших на волюсь (Студентов, ответивших на волюсь
-	-	-	(1)	(1)	(2)	(5)	(5)	(7)	(9)	(15)	11	80 018 018 0190Cb 10,0% 4 4 % 11,1 1 11,1 1 11,1 1 11,1 1 11,1 1 11,1 1 1 1,1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1 1,1 1,1 1 1,
			, ,	, ,	, ,	, ,	. ,					80 80 9.00
												0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
												Критерии
	35.3 Ул	і повлеть	оренно	сть каче	еством г	асписан	ия куль	L TVDHO-M	ассовых	I меропт	<u>। </u>	
			<u> </u>									Качество расписания 🐰
												% 5
												25,0%
												20,0%
2,2			4,4	2,2	8,9	15,6	11,1	20,0	13,3	22,2		15,0% % 5 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
(1)	-	-	(2)	(1)	(4)	(7)	(5)	(9)	(6)	$\begin{array}{c} 22,2\\ (10) \end{array}$	11	900 % 4, 8 % % % % % % % % % % % % % % % % % %
			(2)	(1)	(1)	(,,	(3)	(2)	(0)	(10)		90, 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0
												0,0%
												0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
												Студентов 20,0% 15,0% 15,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
												94

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
35	5.4. Удо	влетво	ренност	ъ качес	твом пе	риодичн	юсти ку	льтурно	-массов	ых меро	приятий	
-	2,2 (1)	2,2 (1)	2,2 (1)	8,9 (4)	6,7 (3)	4,4 (2)	20,0 (9)	8,9 (4)	13,3 (6)	31,1 (14)	11	жачество периодичности 10,0%
	36. Уд	овлетво	реннос	ть каче	ством ор	эганизаг	ции внеу	чебной	деятель	ности в	целом	
-	-	1,9 (1)	-	3,7 (2)	11,1 (6)	9,3 (5)	16,7 (9)	22,2 (12)	13,0 (7)	22,2 (12)	2	Кач-во организации внеучебной деятельности в целом 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0,0% 0,0% 13,0% 13,0% Критерии

		% пер	рвокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
	37. H	 асколы	 ко внеуч	 чебная 2	 пеятельн	ость вуз	 за соотв	етствует	 г вашим	<u> </u> ожидан	(чел.) иям?	
-	-	-	7,4 (4)	1,9 (1)	13,0 (7)	13,0 (7)	14,8 (8)	13,0 (7)	20,4 (11)	16,7 (9)	2	Наскольно внеучебная деятельность вуза соответствует вашим ожиданиям 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
	1	(%	ответив	ших/аб	солютн	ое числ	о ответи	ивших)	1	I	Нет	1 SB
			да					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %
											бщежитиел	и:
	38. Hy	ждает	есь ли В	ы в обп	цежитие	, но на д	анный м	момент	в нем не	прожив	ваете?	Нуждаетесь ли вы в общежитие
			38,0 19)					62,0 (31)			6	80,0% 60,0% 40,0% 0,0% да (1) нет(2) Критерии

		% пер	вокурс	ников, о	этветив	ших на	вопросы	анкеть	I		Нет ответа	Everyone 2 (2)/
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	Гистограмма, %
										х, кто пр	оживают в обп	цежитии
			39. Y	овлетво	реннос	гь качес	твом быт	говых у	словий		T	
-	-	9,1 (1)	-	9,1 (1)	27,3 (3)	27,3 (3)	18,2 (2)	-	9,1 (1)	-	45	Качество бытовых услевий 30,0% 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
	,	40. Удо	влетво	ренност	ь качест	вом сан	итарно-г	гигиени	ческих	условий		
-	-	9,1 (1)	-	18,2 (2)	18,2 (2)	9,1 (1)	9,1 (1)	27,3 (3)	9,1 (1)	-	45	Качество санитарно-гигиенических условий % £ 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	T 0/									
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	Нет ответа (чел.)	Гистограмма, %				
	41.	Удов	летворе	енность	качеств	ом общ	ественно	го поряд	дка в об	щежиті	ии					
-	-	-	-	9,1 (1)	9,1 (1)	18,2 (2)	18,2 (2)	27,3 (3)	9,1 (1)	9,1 (1)	45	Качество общественного порядка в общежитии 30,0% 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии				
		I .	42. \	Удовлет	воренно	ость сто	имостью	прожив	ания	I						
-	-	-	9,1 (1)	9,1 (1)	9,1 (1)	18,2 (2)	9,1 (1)	18,2 (2)	-	27,3 (3)	45	Стоимость проживания % 25,0% 20,0% 15,0% 0,0% 0,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии				

		% пер	вокурс	ников, (ответив	ших на	вопросы	анкеть	I		Нет ответа	Гистограмма, %
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	1 nctoi pamma, 70
	43. Насколько проживание в общежитие соответствует вашим ожиданиям?											
-	-	-	8,3 (1)	8,3 (1)	33,3 (4)	8,3 (1)	16,7 (2)	8,3 (1)	16,7 (2)	-	44	Насколько проживание в общежитии соответстут вашим ожиданиям 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии

		% пер	вокурс	ников, о	этветив	ших на	вопросы	анкеть	I		Нет ответа	Γ				
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	т истограмма, %				
							Yòo!	влетво	ренно	сть ст	оловой/буфе	гтом:				
				44. Удо	влетвор	енность	качество	ом блюд	д	•	_					
3,6 (2)	1,8 (1)	5,4 (3)	3,6 (2)	7,1 (4)	16,1 (9)	10,7 (6)	26,8 (15)	8,9 (5)	8,9 (5)	7,1 (4)	-	Качество блюд % 30,0% 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии				
	ı	I.		45. Удо	влетвор	енност	ь ассорти	ментом	I	•						
1,8 (1)	1,8 (1)	7,1 (4)	5,4 (3)	8,9 (5)	8,9 (5)	14,3 (8)	23,2 (13)	8,9 (5)	10,7 (6)	8,9 (5)	-	Ассортимент %2,5,0% 25,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии				

		% пер	вокурс	ников, (этветив	ших на	вопросы	анкеть	I		Нет ответа	F			
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	Гистограмма, %			
				46. У	довлетв	ореннос	ть стоим	остью		•		Стоимость			
5,4 (3)	-	7,1 (4)	14,3 (8)	14,3 (8)	16,1 (9)	14,3 (8)	7,1 (4)	10,7 (6)	5,4 (3)	5,4 (3)	-	вопросы 12,0% 0,0% 0 1 2 3 4 2 6 2 8 9 10 Критерии Критерии 10,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии кратов 10,1% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 критерии кратов 10,1% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 критерии кратов 10,1% 0,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 критерии кратов 10,1% 0,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 критерии кратов 10,1% 0,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 критерии кратов 10,1% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0			
		47. Удо	овлетвој	ренност	ь качест	вом сан	итарно-г	гигиени	ческих	условий	i				
7,1 (4)	7,1 (4)	7,1 (4)	7,1 (4)	8,9 (5)	17,9 (10)	10,7 (6)	8,9 (5)	8,9 (5)	8,9 (5)	7,1 (4)	-	Качество санитарно-гигиенических условий %6 / 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии			

		% пе	рвокурс	ников, (этветив	ших на	вопросы	анкеть	I		Нет ответа	F
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	Гистограмма, %
	T	Г	48. 3	У довлет	воренно	сть кач	еством об	бслужи	зания	1	T	Vаноство обслуживания
-	5,4 (3)	7,1 (4)	8,9 (5)	7,1 (4)	10,7 (6)	16,1 (9)	16,1 (9)	3,6 (2)	8,9 (5)	16,1 (9)	-	Качество обслуживания 20,0% 15,0% 10,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии
	1	ı		49. У	довлетв	ореннос	сть интер	ьером	ı	1		
1,8 (1)	3,6 (2)	7,3 (4)	3,6 (2)	3,6 (2)	21,8 (12)	18,2 (10)	9,1 (5)	5,5 (3)	9,1 (5)	16,4 (9)	1	Вопросы ответивших на

		% пе	рвокурс	ников, (ответив	ших на	вопросы	анкеть	I		Нет ответа	F 0/		
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	Гистограмма, %		
	50. Ha	скольк	о качест	во пред	оставля	емых ус	луг соот	ветству	ет ваши	м ожид	аниям?			
3,6 (2)	3,6 (2)	7,3 (4)	5,5 (3)	5,5 (3)	18,2 (10)	16,4 (9)	14,5 (8)	10,9 (6)	9,1 (5)	5,5 (3)	1	Соответствие ожиданиям качества предоставляемых услуг 20,0% 15,0% 10,0% 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Критерии		
				ших/аб	солютн	ое числ	о ответи				Нет ответа	Гистограмма, %		
-		да						ет			(чел.)	-		
		51 D		D.							ервый год обуч	ения		
	51. Возникли ли у Вас трудности в первый год обучения в СГМУ? 55,6 (30) (24)							1,4	2	Возникли ли у Вас трудности в первый год обучения в СГМУ 60,0% 50,0% 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,0% Да (1) Критерии				

Количество пер	рвокурсников, указавших трудности (абсолютное число отв		ые для них		Гистограмма, %
Сложность адаптации к условиям системы обр-я СГМУ	Отсутствие общего языка с другими обучающимисяя	Плохое взаимод. с препод-ми	Финансовые трудности		F
52. В слу	учае ответа «да» на вопрос	251, наиболее знач	1		
25	2	2	5		Наиболее значимые трудности, возникшие в первый год обучения 30 25 25 20 15 10 5 2 2 2

Оценка удовлетворенности студентов первого курса педиатрического факультета качеством образовательного процесса в СГМУ

Таблица 2

	Критерии/	*	алл /Уровень воренности	
№ п/п	индикаторы	2016-2017 гг. 79 человек (75,2%)	2017-2018 гг. 56 человек (57,7%)	Динамика
	Удовлетворе	нность качеством об	бучения:	1
1	Удовлетворенность качеством чтения лекций	7,8 Xop	7,7 Xop	-
2	Удовлетворенность качеством проведения практических и лабораторных занятий	7,8 Xop	8,1 Макс	+
3	Удовлетворенность качеством содержания обучения (то, чему учат)	7,8 Xop	8,2 Макс	+
4	Удовлетворенность качеством организации учебного процесса (расписание, система информирования об изменениях в расписании, система информирования о месторасположении кафедр, кабинетов и т.д.)	7,8 Xop	6,8 Xop	-
7	Удовлетворенность качеством учебно-методической оснащенности (методическое обеспечение дисциплин, наличие актуальной литературы)	7,0 Xop	6,9 Xop	-
8	Удовлетворенность качеством условий образовательного процесса (количество ПК используемых в учебном процессе, количество мест в читальном зале, оснащенность аудиторий и т.д.)	7,2 Xop	7,5 Xop	+
10.1	Удовлетворенность качеством организации и проведения экзамена	-	-	
10.2	Удовлетворенность качеством организации и проведения зачета	8,6 Макс	8,3 Макс	-
10.3	Удовлетворенность качеством организации и проведения дифференцированного зачета	9,6 Макс	8,3 Макс	-
11	Удовлетворенность качеством организации консультаций (в процессе обучения, перед экзаменом, в период подготовки к зачету)	6,0 Xop	6,7 Xop	+
15	Удовлетворенность качеством работы кураторов из числа преподавателей при адаптации к	8,5 Макс	7,0 Xop	-

	учебному процессу			
17	Удовлетворенность качеством			
17	работы тьютеров из числа			
	старшекурсников при адаптации к	8,4 Макс	8,8 Макс	+
	учебному процессу			
18	Уровень соответствия качества			
10	обучения ожиданиям	7,7 Xop	7,9 Xop	+
	первокурсников	,,, 110p	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	·
	Средний балл	7,8 Xop	7,7 Xop	-
	~	ь психологическим клі		
19	Удовлетворенность качеством	o neuronoen reenum iun	dimention o dyse.	
	взаимодействия с сотрудниками			
	деканата (деканом, зам. декана,	8,1 Макс	8,7 Макс	+
	секретарем, специалистом по	0,11114110	o, rividito	·
	учебно-методической работе)			
20	Удовлетворенность качеством	0.234	7 O X	
	работы кураторов группы	8,2 Макс	5,9 Уд	-
21	Удовлетворенность качеством			
	взаимодействия с	7,9 Xop	7,8 Xop	-
	преподавателями	· ,- · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
22	Удовлетворенность качеством	0.534	7.0 Y	
	взаимоотношений внутри группы	8,5 Макс	7,9 Xop	-
23	Удовлетворенность качеством			
	взаимоотношений со	8,1 Макс	6,6 Xop	-
	старшекурсниками	,	1	
24	Удовлетворенность качеством			
	взаимодействия с иностранными	0,5 ОНиз	2,8 Низ	+
	студентами			
25	Уровень соответствия			
	психологического климата	7,7 Xop	7,2 Xop	-
	ожиданиям первокурсников			
	Средний балл	7,0 Xop	6,7 Xop	-
	Удовлетворенно	ость внеучебной деяп	пельностю:	
27	Удовлетворенность качеством			
	системы информирования о			
	проведении спортивных,			
	культурно-массовых,	8,7 Макс	7,3 Xop	-
	общественных мероприятий и			
	студенческой научной			
	деятельности			
28	Удовлетворенность качеством			
	взаимодействия с управлением по			
	внеучебной и воспитательной	6,9 Xop	6,1 Xop	-
	работе (спортивный клуб, музей,	, -r	, -r	
	университетский клуб,			
20	психологическая служба)			
29	Удовлетворенность качеством			
	организации социально-			
	психологической помощи	66 Von	65 Von	1
	(адаптация первокурсников,	6,6 Xop	6,5 Xop	+
	назначение социальной			
	стипендии, психологические			
30	тренинги и тестирования и д.р.) Удовлетворенность качеством			
50	Удовлетворенность качеством организации мероприятий по	5,2 Уд	6,9 Xop	+
	профилактике правонарушений,	J,4 УД	0,7 Aup	
	профилактике привопарушении,		I .	<u> </u>

	алкоголизма, наркомании, ВИЧ-			
	инфекций и др.			
33.1	Удовлетворенность качеством			
	состояния и количества	-	6,8 Xop	
	спортивных и тренажерных залов		, 1	
33.2	Удовлетворенность качеством		7,0 Xop	
	тренерского состава	-	7,0 Aop	
33.3	Удовлетворенность качеством	_	6,6 Xop	
	расписания		0,0 1 юр	
33.4	Удовлетворенность качеством	-	7,8 Xop	
25.1	периодичности занятий		, 1	
35.1	Удовлетворенность качеством материально-тех. обеспечения	7,9 Xop	8,1 Макс	+
35.2	Удовлетворенность качеством			
33.2	организации	7,6 Xop	8,2 Макс	+
35.3	Удовлетворенность качеством			
30.5	расписания	6,0 Xop	7,4 Xop	+
35.4	Удовлетворенность качеством	((V	7.537	
	периодичности	6,6 Xop	7,5 Xop	+
36	Удовлетворенность качеством			
	организации внеучебной	7,1 Xop	7,6 Xop	+
	деятельности в целом			
37	Уровень соответствия качества			
	внеучебной деятельности	6,8 Xop	7,3 Xop	+
	ожиданиям первокурсников	C 0 XI	7 A Y/	
	Средний балл	6,9 Xop	7,2 Xop	+
20	1	Общежитие:		1
39	Удовлетворенность качеством	-	5,6 Уд	
40	бытовых условий		, , , ,	
40	Удовлетворенность качеством		60 Van	
	санитарно-гигиенических условий	-	6,0 Xop	
41	 			
41	Удовлетворенность качеством общественного порядка в	_	7,1 Xop	
	общественного порядка в общежитии	_	7,1 2 1 0p	
42	Стоимость проживания	_	7,0 Xop	
43	Уровень соответствия качества		7,0110p	
13	проживания в общежитии	_	6,1 Xop	
	ожиданиям первокурсников		0,1710p	
	Средний балл	_	6,4 Xop	
	1 ^	Столовая/буфет:	0,4 20р	
44	Удовлетворенность качеством	•	Z 1 37	
	блюд	7,8 Xop	6,1 Xop	-
45	Удовлетворенность	7 0 Von	62 Von	
	ассортиментом	7,9 Xop	6,2 Xop	_
46	Удовлетворенность стоимостью	4,5 Уд	5,2 Уд	+
47	Удовлетворенность качеством			
	санитарно-гигиенических	5,2 Уд	5,2 Уд	=
40	условий			
48	Удовлетворенность качеством	7,7 Xop	6,1 Xop	-
49	Обслуживания	· -	-	
50	Удовлетворенность интерьером	7,7 Xop	6,1 Xop	-
30	Уровень соответствия столовой/буфета ожиданиям	6,0 Xop	5,7 Уд	-
L	столовой/буфета ожиданиям	<u> </u>	1	1

первокурсников			
Средний балл	6,8 Xop	5,8 Уд	-
Средний итоговый балл	7,1 Xop	6,8 Xop	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В опросе принимали участие 56 студентов 1 курса педиатрического факультета, что составило 57,7 % от генеральной совокупности. По сравнению с прошлым годом абсолютное количество опрошенных сократилось с 79 студентов до 56, также уменьшился объем выборки (2017 г. – 75,2%; 2018 г. – 57,7%).

Результаты удовлетворенности студентов первого курса педиатрического факультета качеством образовательного процесса в СГМУ в целом свидетельствуют о хорошем уровне удовлетворенности (средний итоговый балл — 6,8). По сравнению с прошлым учебным годом данный показатель понизился (2016-2017 уч.г. — 7,1 - хороший). По большинству критериев отмечен хороший уровень удовлетворенности.

Блок «**Удовлетворенность качеством обучения**»: в целом удовлетворенность качеством обучения соответствует хорошему уровню (средний итоговый балл 7,7). По большинству критериев выявлен хороший уровень удовлетворенности.

Максимальному уровню удовлетворенности соответствуют следующие критерии:

- удовлетворенность качеством проведения практических и лабораторных занятий (8,1);
 - удовлетворенность качеством содержания обучения (то, чему учат) (8,2);
 - удовлетворенность качеством организации и проведения зачета (8,3);
- удовлетворенность качеством организации и проведения дифференцированного зачета (8,3);
- удовлетворенность качеством работы тьютеров из числа старшекурсников при адаптации к учебному процессу (8,8).

Студентам также был задан вопрос: Возникали ли у Вас трудности при ориентации в вузе? 57,14% опрошенных (32 человека) дали положительный ответ. Основные трудности при ориентации в вузе студенты указали следующие:

- поиск аудитории и корпуса (14);
- сложно было разобраться в лестницах;
- трудно найти учебную базу в больницах;

- путаница с кафедрами.

Студентам также был задан вопрос: Возникали ли у Вас трудности при адаптации к учебному процессу в вузе? 32,7% опрошенных (18 человек) дали положительный ответ. Основные трудности при адаптации к учебному процессу в вузе студенты указали следующие:

- слишком большой объем информации (4);
- неумение распределять свое время.

Блок **«Удовлетворенность психологическим климатом в вузе»**: в целом удовлетворенность психологическим климатом в вузе соответствует хорошему уровню (средний итоговый балл 6,7). По большинству критериев выявлен хороший уровень удовлетворенности.

Максимальному уровню удовлетворенности соответствует критерий «Удовлетворенность качеством взаимодействия с сотрудниками деканата» (8,7). По критерию «Удовлетворенность качеством взаимодействия с иностранными студентами» отмечен очень низкий уровень (2,8).

Остальные критерии соответствуют хорошему уровню удовлетворенности.

По большинству критериев выявлена отрицательная динамика.

Блок **«Удовлетворенность внеучебной деятельностью»**: в целом удовлетворенность внеучебной деятельностью соответствует хорошему уровню (средний итоговый балл 7,2).

Большинство респондентов отмечают, что не принимают участие во внеучебной деятельности (32 человека (58,2%)). Культурно-массовые мероприятия, проводимые вузом, посещают 45 человек (80,4% опрошенных). Спортивные секции в вузе посещает 8 человек (14,5 % опрошенных). Основная причина не посещения спортивных секций в вузе – отсутствие времени (34 человека).

По большинству критериев выявлен хороший уровень удовлетворенности.

Максимальному уровню удовлетворенности соответствуют следующие критерии:

- удовлетворенность качеством материально-технического обеспечения (8,1);
- удовлетворенность качеством организации (8,2).

По большинству критериев выявлена положительная динамика.

Отрицательная динамика прослеживается в отношении следующих критериев:

- удовлетворенность качеством взаимодействия с управлением по внеучебной и воспитательной работе (спортивный клуб, музей, университетский клуб, психологическая служба) (6,9-6,1);
- удовлетворенность качеством системы информирования о проведении спортивных, культурно-массовых, общественных мероприятий и студенческой научной деятельности (8,7-7,3).

Блок **«Удовлетворенность условиями социального обеспечения»**. 38,0 % опрошенных (19 человек) нуждаются в общежитии, но на данный момент в нем не проживают.

По группе критериев «Удовлетворенность столовой/буфетом» средний итоговый балл – 5,8 (удовлетворительный уровень удовлетворенности).

Удовлетворительному уровню удовлетворенности соответствуют следующие критерии:

- удовлетворенность стоимостью (5,2);
- удовлетворенность качеством санитарно-гигиенических условий (5,2);
- уровень соответствия столовой/буфета ожиданиям первокурсников (5,7).

Остальные критерии соответствуют хорошему уровню удовлетворенности.

По большинству критериев выявлена отрицательная динамика.

По итогам исследования удовлетворенности студентов первого курса педиатрического факультета качеством образовательного процесса в СГМУ особое внимание следует уделить вопросам, которые касаются условий социального обеспечения студентов. Также необходимо обратить внимание на удовлетворенность первокурсников качеством обучения в СГМУ.

Тенденцию изменений данных критериев необходимо отследить в динамике (2019-2020 уч.гг. весенний семестр — изучение удовлетворенности качеством образовательного процесса студентов педиатрического факультета 3 курса).